

ПЕРЕРАБОТКА ЭМОЦИОНАЛЬНО ОКРАШЕННЫХ СЛОВ В ПАРАДИГМЕ «ПРОБА С ТОЧКОЙ»

НА!

Введение

Согласно эффекту эмоциональной конгруэнтности стимулы с эмоциональной окраской, соответствующей эмоциональному состоянию человека перерабатываются им легче.

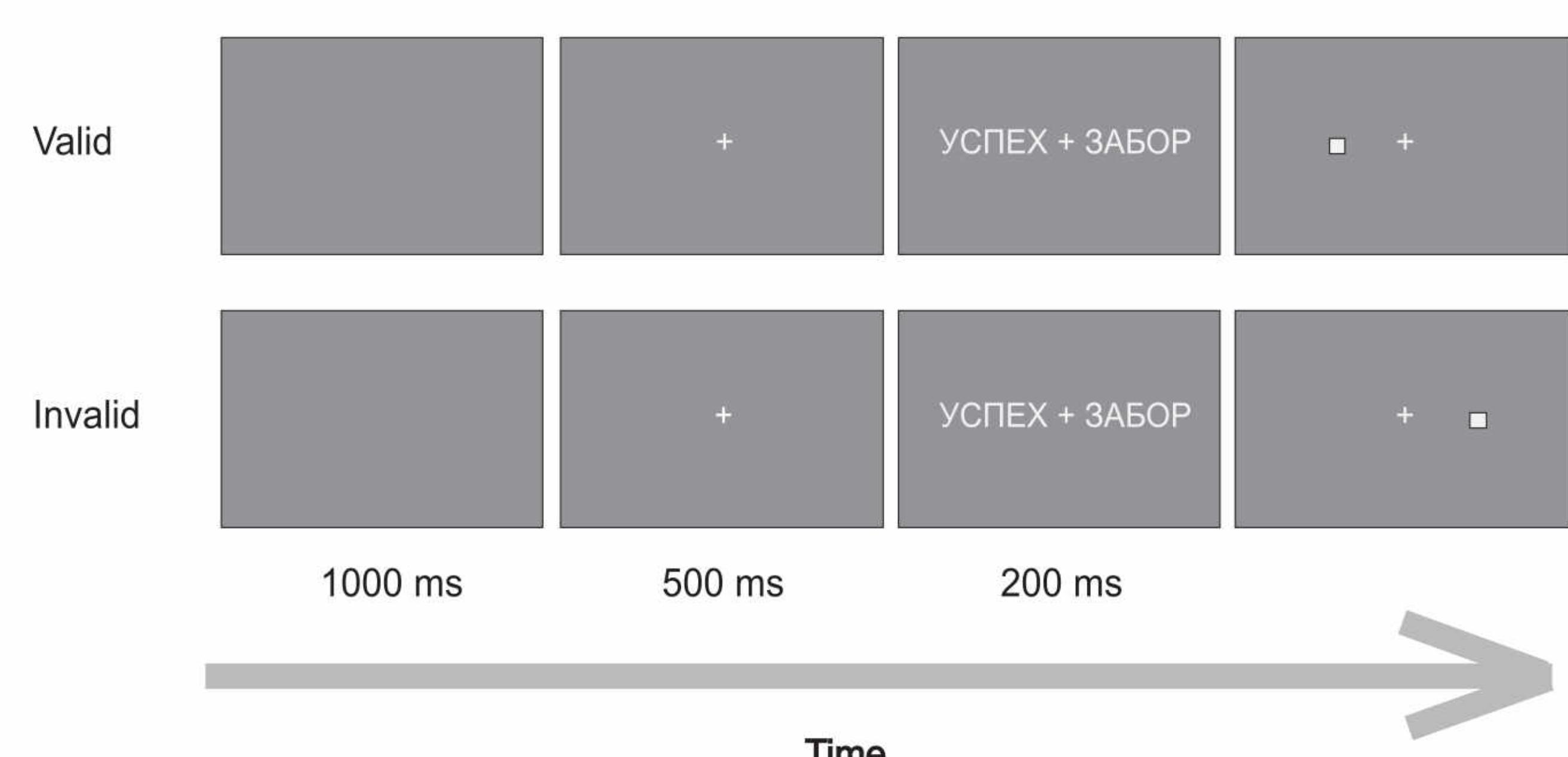
Проба с точкой – экспериментальная парадигма, позволяющая исследовать связь когнитивных и эмоциональных процессов (Holmes, 2005). В классическом эксперименте использовались угрожающие слова в паре с нейтральными. После предъявления слов на месте одного из них появлялась точка, на которую должны были реагировать испытуемые. Полученные данные о времени реакции использовались для определения характера влияния угрожающей информации на работу зрительного внимания (MacLeod et al., 1986).

В работе мы проверяли, проявится ли эффект эмоциональной при использовании парадигмы «проба с точкой» и выбранной эмоциональной окраске стимулов.

На основе результатов исследований, в которых люди, не имеющие эмоциональных нарушений, показывали ускорение времени реакции на позитивно окрашенные стимулы (Koster et al., 2005), мы выдвинули две гипотезы:

- 1) При визуальном восприятии слова, имеющие эмоциональную окраску «радость» привлекают больше внимания, чем «страх».
- 2) Существует взаимосвязь между CV для каждого типа эмоций и текущим эмоциональным состоянием человека, предполагается наличие эффекта эмоциональной конгруэнтности.

Характеристика пробы



CV – (cue validity – валидность стимула), разница во времени реакции между валидными и невалидными пробами.

Метод

Для проверки гипотез были выбраны внутрисубъектный экспериментальный план и корреляционное исследование.

Испытуемые

В выборку вошел 21 человек с 18 до 23 лет ($M=20.15$, $SD=2.32$), 3 мужчины и 18 женщин. Все респонденты имели нормальное зрение, не имели неврологических заболеваний.

Материалы

Задача была осуществлена при помощи программы PsychoPy, которая измеряла скорость ответа респондентов с точностью до 0,000001 мс и опросника ЭмоС-18 (Люсин, 2014), позволяющего оценить эмоциональное состояние испытуемых.

Процедура

Испытуемым предлагалось пройти опросник ЭмоС-18, после чего они приступали к заданию в программе PsychoPy.

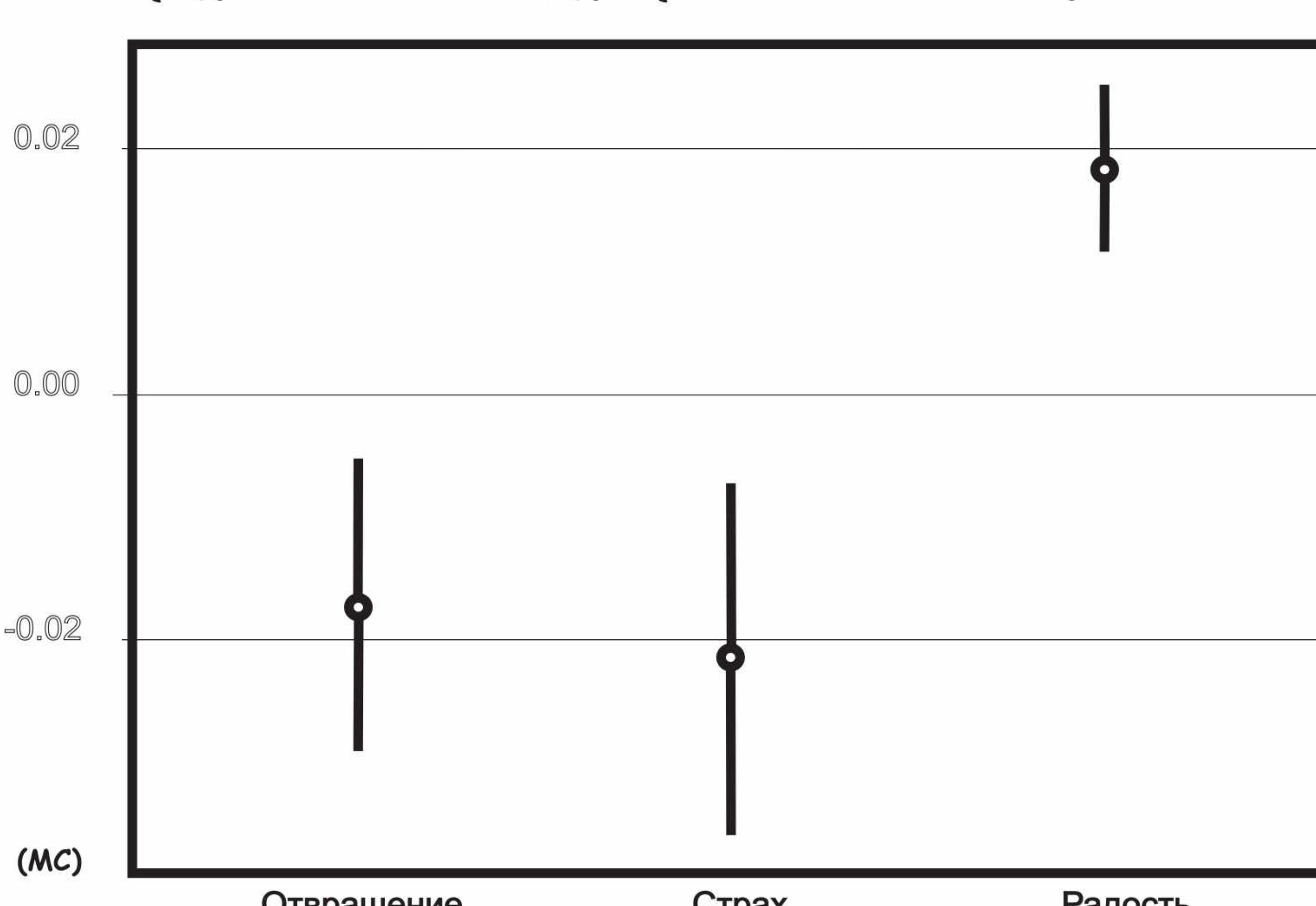
В качестве стимулов выступали нейтральные и эмоционально окрашенные слова. Стимулы были представлены на сером фоне. В каждом «предъявлении», фиксационный крестик белого цвета находился в середине экрана, стимулы располагались справа и слева от него.

Стимулы случайным образом выбирались из списка, в который вошли слова с эмоциональной окраской – страх, радость, отвращение, и нейтральные, в отношении 1:1:1:1 которые были выбраны на основе их аффективной окраски по эмоциям: отвращение, страх и радость. (Люсин, Сысоева, 2017)

Цель – белый квадратик – появлялся на месте слов. Участники отвечали, нажав клавишу (ВТПРАВО или ВЛЕВО) на стандартной клавиатуре в зависимости от того, с какой стороны появлялся квадратик.

Каждому испытуемому было предъявлено 160 пар слов, 40 пар – «нейтральное-нейтральное», 40 – «нейтральное – радость», 40 – «нейтральное – страх», 40 – «нейтральное – отвращение».

Средние значения CV для разных типов эмоций



Данные были статистически обработаны в программах RStudio версии 0.99.902. Полученные результаты показали существование различия между средними значениями CV для разных типов эмоций.

Эмоциональная окраска	M	SD
Радость	.02	.06
Страх	-.02	.11
Отвращение	-.02	.13

Таблица 1 – Среднее значение и стандартное отклонение CV для разных типов эмоций.

Для проверки гипотезы о наличии влияния типа эмоциональной окраски слова на CV был проведен дисперсионный анализ, который показал наличие влияния типа эмоциональной окраски стимула на CV, $F(2,196) = 4.10$, $p = .02$. При помощи теста Тьюки мы выявили значимые различия между средними значениями CV для слов с эмоциональными окрасками «страх» и «радость».

Пары типов эмоций	Разница средних значений	Уровень значимости
Страх - Отвращение	-.00	.96
Радость - Отвращение	.04	.07
Радость - Страх	.04	.04*

Таблица 2 – Результаты попарного сравнения средних значений CV для разных типов эмоций.

Для проверки второй гипотезы мы провели тест ранговой корреляции Спирмана, который показал отсутствие корреляции между показателями по шкалам ЭмоС-18 и CV для каждого типа эмоции.

	Радость	Страх	Отвращение
Положительный эффект с высокой активацией	$r = .09$, $p = .49$	$r = .07$, $p = .60$	$r = .08$, $p = .53$
Отрицательный эффект с низкой активацией	$r = -.04$, $p = .73$	$r = .05$, $p = .70$	$r = -.06$, $p = .65$
Напряжение	$r = .17$, $p = .19$	$r = -.08$, $p = .60$	$r = .15$, $p = .27$

Таблица 3 – Результаты корреляционного исследования.

Обсуждение результатов

В результате анализа полученных экспериментальным путем данных, было выявлено, что привлечение внимания к стимулу влияет на эмоциональную окраску. Стимулы с эмоциональной окраской «радость» привлекают больше внимания, чем «страх», первая гипотеза подтверждается. Испытуемые быстрее реагировали на валидные пробы, чем на невалидные когда стимул имел эмоциональную окраску «радость», и медленнее, когда стимул имел эмоциональную окраску «страх», это можно объяснить тем, что радостно окрашенные слова привлекают больше внимания, а слова, с эмоциональной окраской «страх», наоборот, отталкивают внимание, что видно из средних значений CV для разных типов эмоций.

В ходе корреляционного исследования взаимосвязи между CV для каждого типа эмоций и текущим эмоциональным состоянием человека не выявлено. Не подтвердившаяся гипотеза может быть следствием малого размера выборки и несоответствия шкал ЭмоС-18 типам эмоций, взятых как стимулы.

Список литературы:

1. Люсин Д.В. Опыт разработки самооценочной методики для оценки эмоциональных состояний // Мышление и речь: подходы, проблемы, решения. Материалы XV Международных чтений памяти Л.С. Выготского. Москва, 17-21 ноября 2014 г. / Под ред. В.Т. Кудравцева. Том 1. М.: Левъ, 2014. С. 136 - 139.
2. Люсин Д.В., Сысоева Т.А. Эмоциональная окраска имён существительных: база данных ENRuN // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 1. (в печати)
3. Koster E. H.W., Crombez G., Verschueren, de Houwer J. Selective attention to threat in the dot probe paradigm: differentiating vigilance and difficulty to disengage // Behaviour Research and Therapy, 2004, 42, P. 1183-1192.
4. Koster, E. H. W., De Raedt, R., Goelven, E., Franck, E., & Crombez, G. Mood-congruent attention biases in dysphoria: Maintained attention and impaired attention disengagement from negative information // Journal of Emotion, 2005, 5, 446-455.
5. Holmes A., Green S., & Vuilleumier P. The involvement of distinct visual channels in rapid attention towards fearful facial expressions // COGNITION AND EMOTION, 2005, 19 (6), 899±922.
6. MacLeod C., Mathews A., Tata Ph. Attentional Bias in Emotional Disorders // Journal of Abnormal Psychology, 1986, 95 (1). P. 15-20.