

Могут ли мотивационные тенденции влиять на восприятие эмоций?



Российская Академия Наук

Институт Психологии РАН
Кожухова Юлия
e-mail: julie.kojukhova@gmail.com

Существует две мотивационные тенденции: тенденция избегания возникает как реакция на угрожающие стимулы, вызывая беспокойство и поведение, которое связано с уходом, а тенденция приближения связана с реакцией на позитивные стимулы (Gable, Reis, & Elliot, 2000; Elliot & Thrash, 2002).

До сих пор непонятно на выполнение каких задач влияют данные тенденции. В некоторых исследованиях индукция тенденций влияет на задачи категоризации (Chen, Bargh, 1999) и оценивание привлекательности (Cacioppo, 1993). В мета анализе исследований (Laham et al., 2014), в котором были рассмотрено влияние тенденций на различные задачи (например, категоризация, классификация), самый высокий размер эффекта был получен в задачах, где стимулы были представлены в виде фотографий.

Цель

Проверка предположения о том, что соматическая активация может модулировать мотивационные тенденции и влиять на восприятие эмоциональных изображений.

Гипотеза

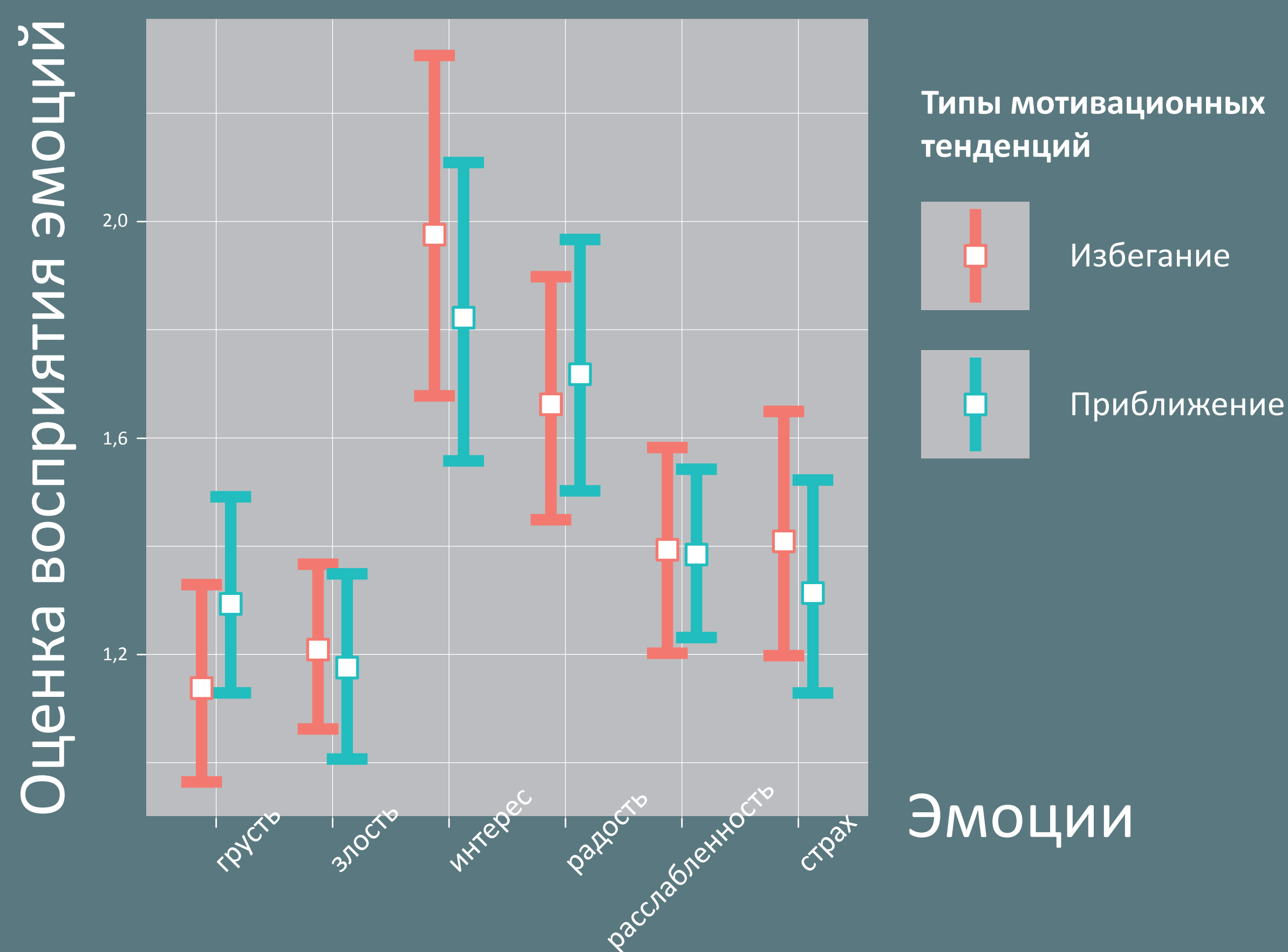
Будет наблюдаться эффект аффективной совместимости, то есть в условии индукции мотивации приближения, испытуемые будут воспринимать изображения более позитивно, чем в условии индукции мотивации избегания.

Методика

45 студентов от 16 до 26 лет ($M = 18,9$; $SD = 2,5$).
Дизайн 2 (соматическая активация: сгибание vs. разгибание руки) x 2 (два блока изображений).
Стимулы: неоднозначные эмоциональные выражения лиц мужчин и женщин, предварительно отобранные экспертами ($N=20$).
Испытуемого просят делать определенное усилие рукой (сгибание руки, имитируя приближение либо разгибание, имитируя отталкивание). Далее на неограниченное время последовательно предъявляется первый блок стимулов и испытуемый должен оценивать другой рукой изображение, используя шкалу от 0 до 5 по каждой из 6 эмоций (гнев, радость, интерес, расслабленность, грусть, страх).
Использовалась методика оригинального исследования (Neumann, Strack, 2000).

Результаты

Средние показатели для каждой мотивационной тенденции



Был проведен многофакторный дисперсионный анализ, однако значимых показателей получено не было $F(6,83)=.672, p>0.05$; Wilk's $\Lambda = 0.954$.

Не было получено влияния тенденций на восприятие эмоций. Возможно, мотивационные тенденции влияют на автоматические процессы, а не на более сложные процессы восприятия эмоций другого человека. Возможно, при восприятии эмоций имеет смысл рассматривать влияние эмоциональных состояний и черт.

Cacioppo, J.T., Crites, S.L. (1993). If attitudes affect how stimuli are processed, should they not affect the event-related brain potential? *Psychological Science*, 4, 108-112.

Elliot, A.J., & Thrash, T. M. (2002). Approach-avoidance motivation in personality: Approach and avoidance temperaments and goals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 804-818.

Gable, S. L., Reis, H. T., & Elliot, A. J. (2000). Behavioral Activation and Inhibition in Everyday Life. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 1135-1149.

Laham, S. M., Kashima, Y., Dix, J., & Wheeler, M. (2014). A meta-analysis of the facilitation of arm flexion an extension movements as a function of stimulus valence. *Cognition and Emotion*, 1-22. doi:10.1080/02699931.2014.968096
Neumann, R., Strack, F. (2000) Approach and Avoidance: The Influence of proprioceptive and Exteroceptive Cues on Encoding of Affective Information. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79 (1), 39-48.