



Влияние знакомости источника информации на атрибуцию иллюзорных воспоминаний

Павлова А.Ю., Гершкович В.А.
Санкт-Петербургский государственный университет

Введение

ДРМ-иллюзия: человеку сначала предъявляется список слов, каждое из которых ассоциативно связано с другим, непредъявленным словом (критическим стимулом). Затем испытуемый с большой вероятностью опознает это критическое слово как ранее предъявленное (Roediger & McDermott, 1995).

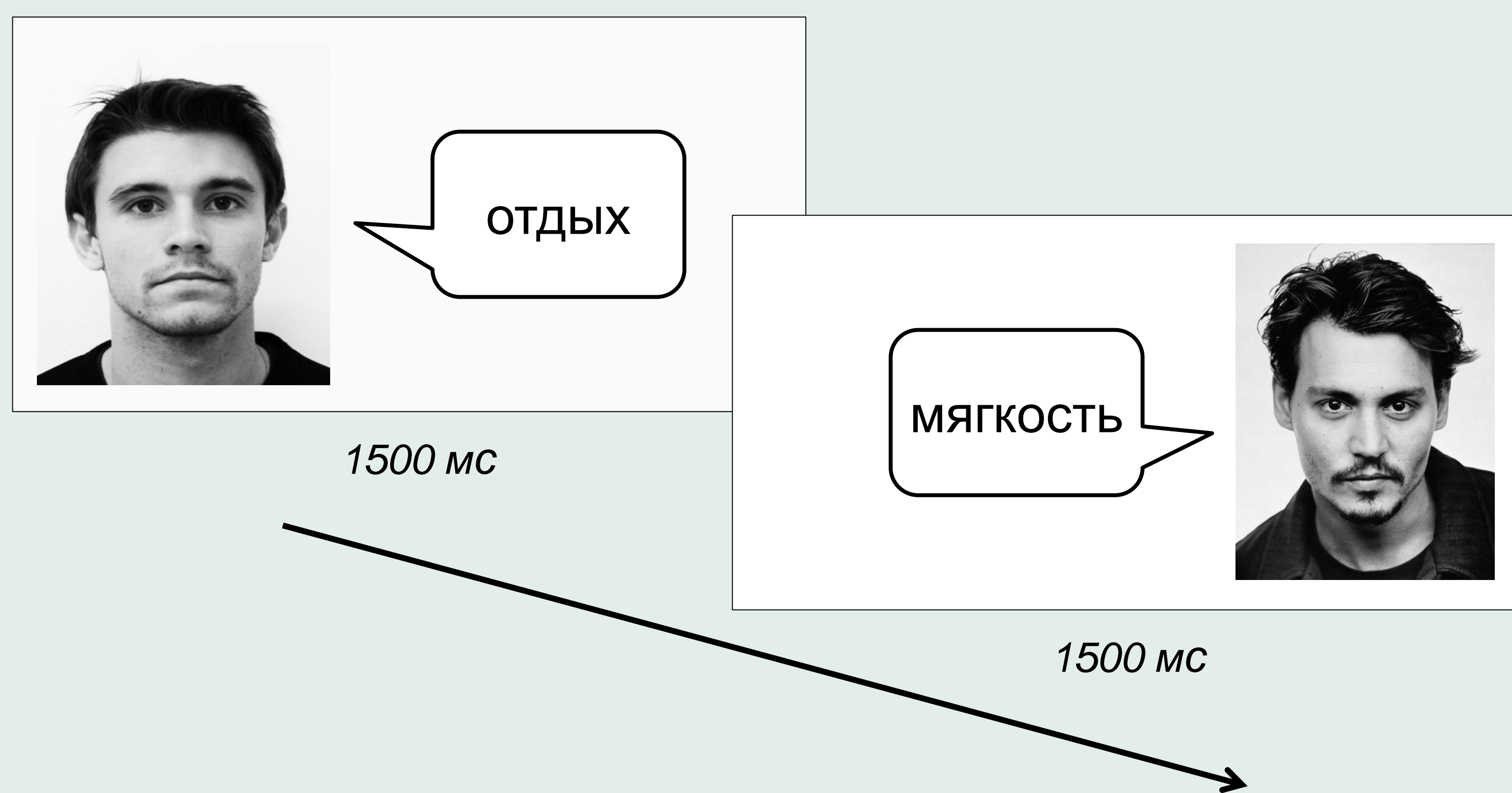
Jacoby, Kelley, & Dywan (1989): критический стимул активируется с помощью списка ассоциаций с ним, и когда человек сталкивается с ним на этапе тестирования, он обрабатывает его быстрее, чем новое слово. **Беглость обработки** бессознательно воспринимается как сигнал о том, что используется прошлый опыт. В результате человек испытывает **чувство знакомости** и принимает решение об узнавании критического стимула.

Гипотеза

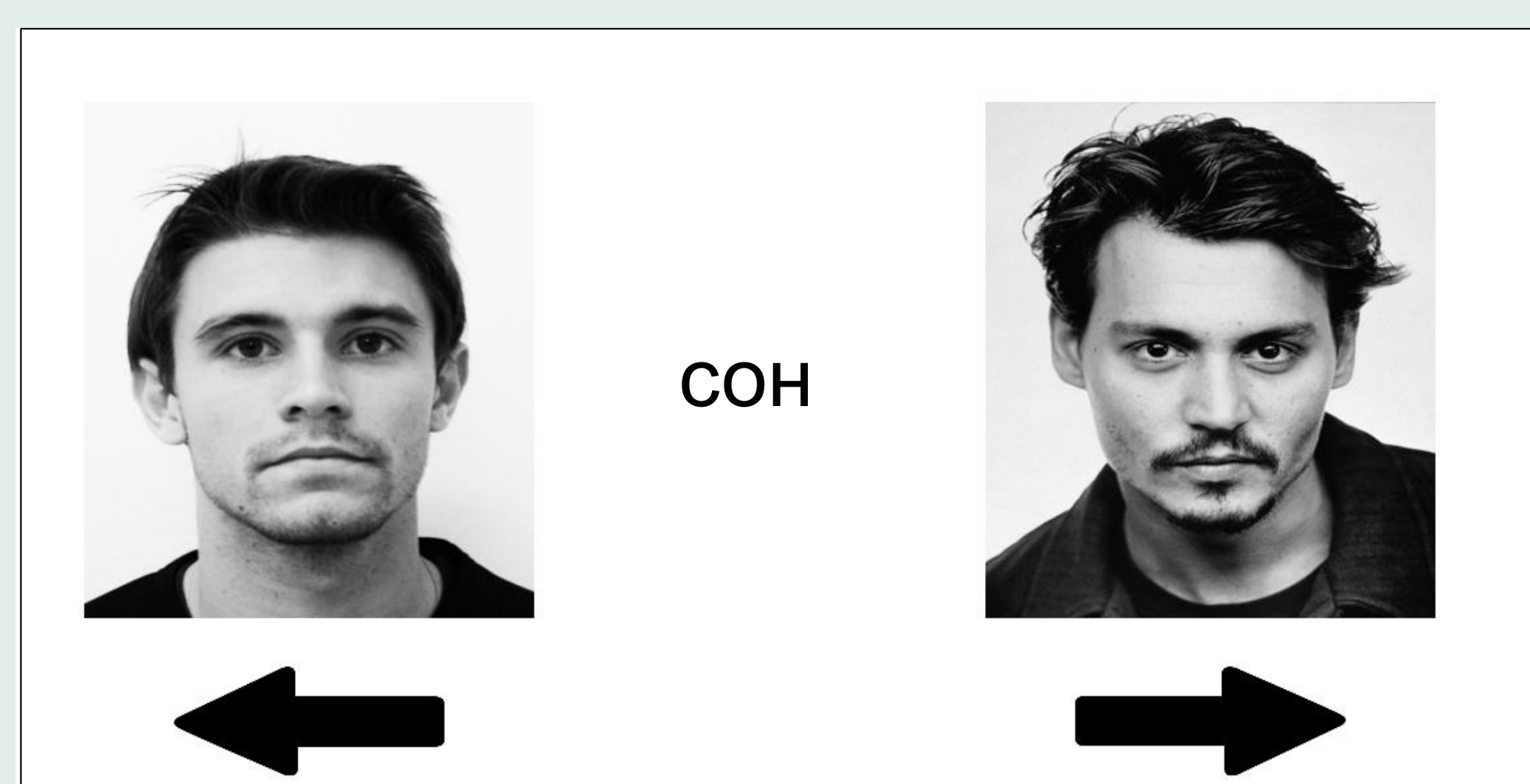
Когда перед человеком будет стоять задача отнести критическое слово к одному из источников – знакомому или незнакомому, чувство знакомости, вызванное беглостью обработки критического стимула, будет переатрибутировано другому источнику знакомости, а именно – знакомому лицу.

Методика

I этап: слова из DRM-списков + фотография человека (знакомого или незнакомого). Задача: запомнить слово вместе с лицом (какой человек «сказал» какое слово).



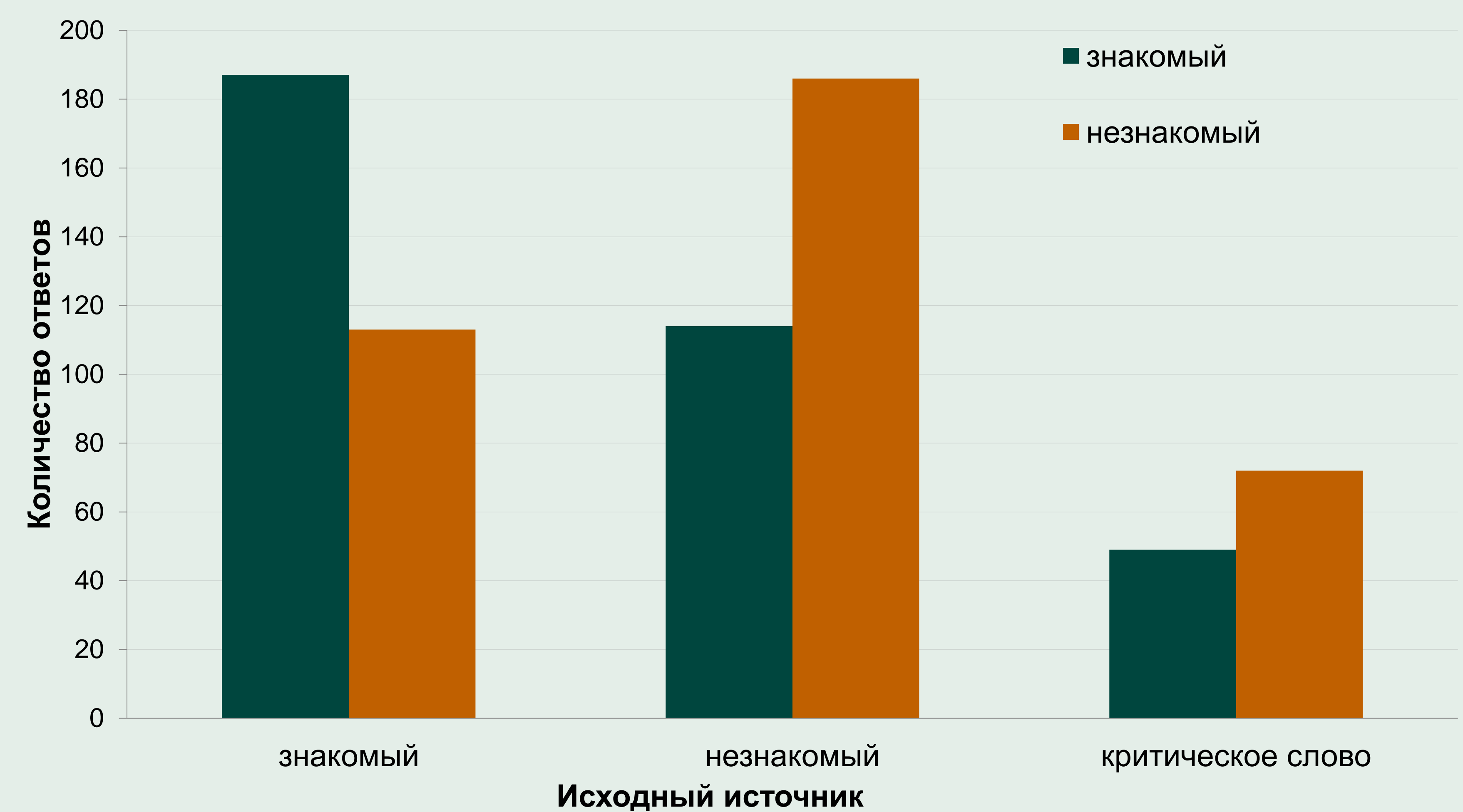
II этап: ранее предъявленные слова + критические стимулы. Задача: соотнести слово с фотографией, вспомнив, какому человеку оно принадлежало на первом этапе.



Результаты

Ожидание: на II этапе испытуемые будут относить критический стимул скорее к знакомому лицу, чем к незнакомому, т.к. будет происходить переатрибуция чувства знакомости.

Реальность: по критическим словам ответ «незнакомый» давался значимо чаще, чем ответ «знакомый» ($\chi^2(1) = 4.003, p = .045$).



Испытуемые склонны лучше запоминать слова со знакомым источником. Правильные ответы по знакомому источнику давались быстрее и увереннее, чем ошибочные.

Испытуемые отмечали, что на этапе запоминания они формировали зрительные или слуховые ассоциации слова со знакомым источником, а затем на этапе тестирования они обращались к этим ассоциациям, чтобы принять решение об атрибуции стимула.

Обсуждение результатов

Эвристика различимости (Dodson & Schacter, 2001) – когда испытуемым на этапе тестирования необходимо отнести слово к одному из источников, им требуется доступ к отличительным характеристикам стимула (то есть образу знакомого лица или собственным ассоциациям), чтобы отнести слово к знакомому источнику.

Если таких характеристик, связанных со стимулом, не обнаруживается, его относят к незнакомому источнику. Именно поэтому критические слова относились скорее к незнакомому источнику.

Dodson, C. S., & Schacter, D. L. (2001). "If I had said it I would have remembered it: Reducing false memories with a distinctiveness heuristic. *Psychonomic bulletin & review*, 8(1), 155-161.

Jacoby, L. L., Kelley, C. M., & Dywan, J. (1989). *Memory attributions. Varieties of memory and consciousness: Essays in honour of Endel Tulving*, pp. 391-422.

Roediger, H.L., III, & McDermott, K.B. (1995). *Creating false memories: Remembering words not presented in lists. Journal of experimental psychology. Learning, memory, and cognition*, 21(4), pp. 803-814