

# МЕТАКОГНИТИВНЫЕ ПРЕДИКТОРЫ БЛИЗОСТИ ИНСАЙТНОГО РЕШЕНИЯ

Ткачева В.И., Владимиров И.Ю.  
mentakr@gmail.com



ВЫ ЗДЕСЬ

1

## Введение

Один из интересных вопросов в изучении феномена инсайта: как и на что ориентируется человек, решая инсайтную задачу? С одной стороны, инсайтное решение является внезапным и неожиданным, с другой стороны маловероятно, что оно случайно.

2

## Гипотезы

- 1) Кроме субъективного ощущения близости к решению существуют иные в некоторой степени осознаваемые маркеры (метакогнитивные предикторы), по которым ориентируется человек, решающий инсайтную задачу
- 2) Существуют взаимосвязи между типом задач (инсайтные/алгоритмизируемые), этапом решения и метакогнитивными показателями.
- 3) Есть различия между метакогнитивными характеристиками решения у инсайтных и алгоритмизируемых задач.
- 4) Существуют связи между метакогнитивными и когнитивно-поведенческими характеристиками решения.

3

## Методы

- 1) Изучение динамики метакогнитивных оценок близости к решению (1 серия).

Две инсайтные и две алгоритмизируемые задачи

+

Заполнение двух батарей лайкертовских шкал для отслеживания метакогнитивных характеристик

- 2) Сопоставление метакогнитивных и когнитивно-поведенческих характеристик решения (2 серия).



Инсайтная задача + айтирекинг +  
Заполнение двух батарей лайкертовских шкал для отслеживания метакогнитивных характеристик

**Выборка:** в исследовании приняли участие 42 человека (13 мужчин, 29 женщин в возрасте 18-63 лет,  $M=27.23$ ;  $\sigma=13.4$ ) с нормальным или скорректированным зрением. Выборка 1 серии составила 30 человек, во 2 серии приняло участие 12 человек.  
**Статистика:** t-тест Стьюдента, дисперсионный анализ (F-критерий Фишера), корреляционный анализ r-Пирсона

4

## Результаты

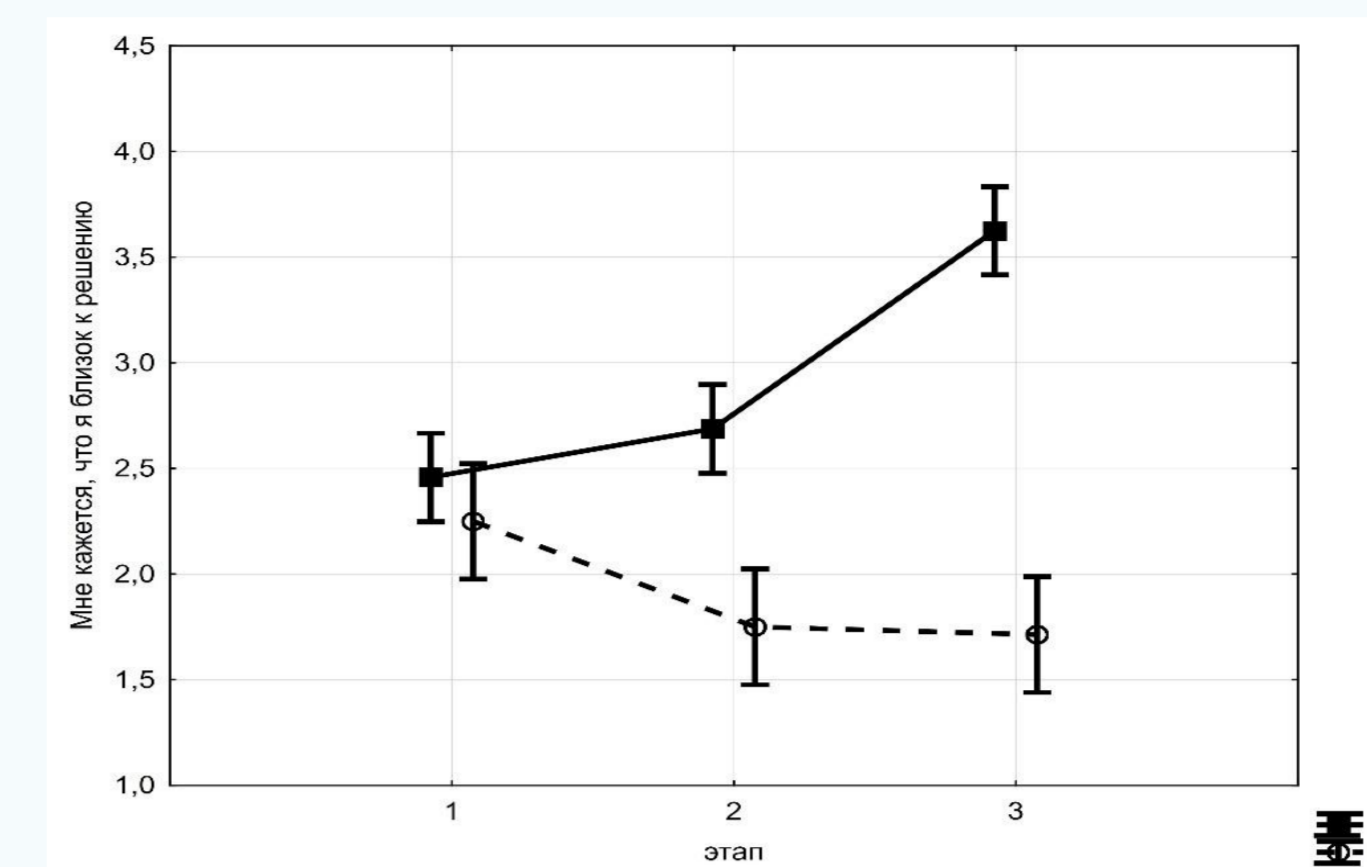


Рис.1. Субъективное переживание близости к решению

	F	p	$\eta^2p$
Этап	7.02	.001	0.06
Тип задачи	102.14	<.001	0.32
Этап*тип задачи	23.93	<.001	0.18

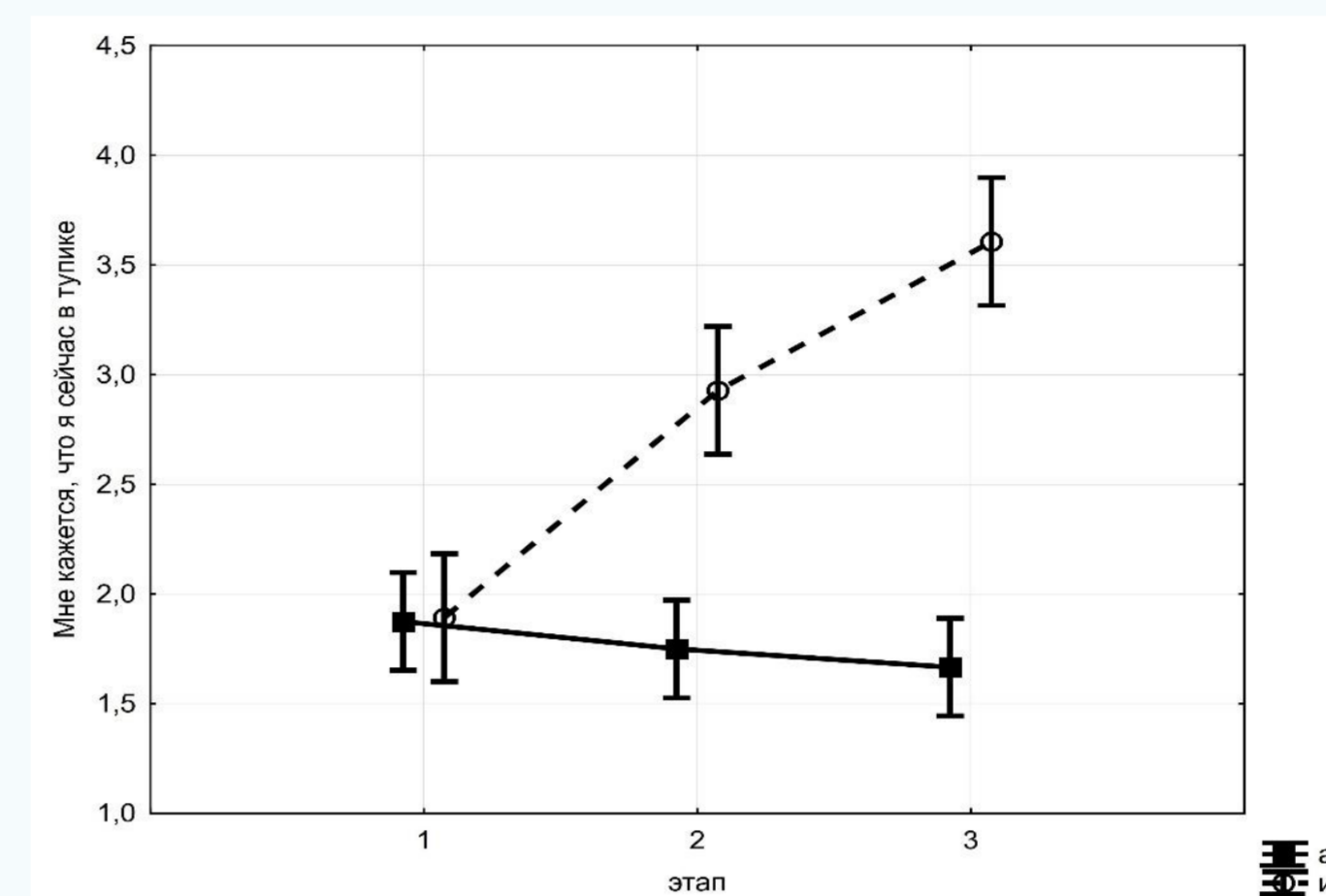


Рис.2. Субъективное переживание тупика

	F	p	$\eta^2p$
Этап	16.59	<.001	0.13
Тип задачи	94.59	<.001	0.3
Этап*тип задачи	27.03	<.001	0.2

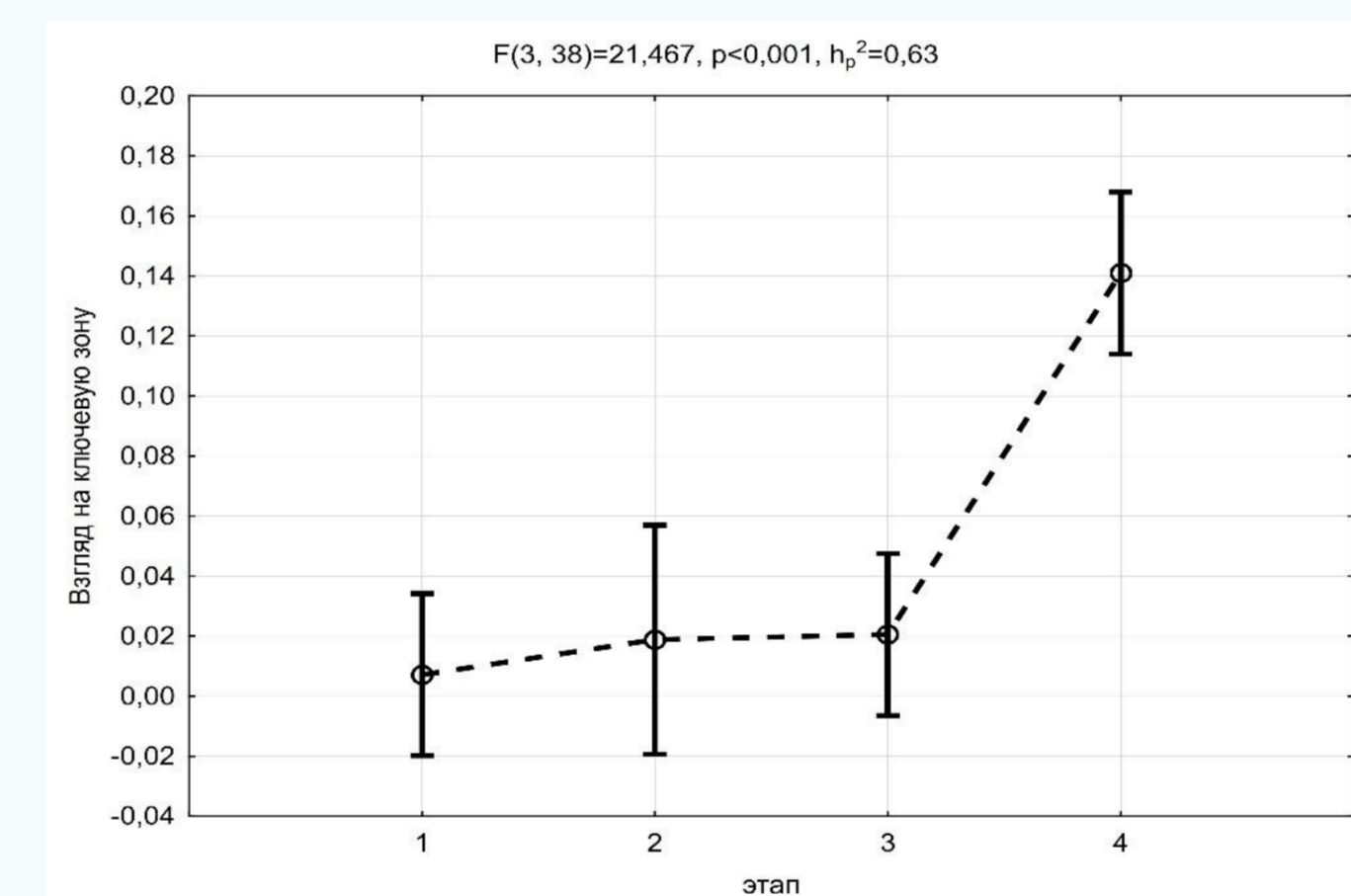


Рис.3. Динамика количества взглядов на ключевую зону



5

## Выводы

1. Метакогнитивные показатели объективно отражают процесс продвижения в задачном пространстве. Человек может оценивать свою уверенность в возможности решить задачу, понимая при этом, близок ли он к решению или находится в тупике.
2. Метакогнитивные показатели различным образом отражают прогресс в решении инсайтных и алгоритмизируемых задач. Метакогнитивный мониторинг позволяет зафиксировать ощущение тупика, которое является предиктором инсайтного решения.
3. Существуют связи между метакогнитивными и когнитивно-поведенческими характеристиками решения. Характер этих связей заключается в том, что метакогнитивные показатели решения в большей степени отражают когнитивные процессы по типу обратной связи, чем предсказывают ее.

