

# СРАВНЕНИЕ ЛОЖНЫХ ВОСПОМИНАНИЙ НА СЛОВА-ОМОНИМЫ В УСЛОВИЯХ АКТИВАЦИИ И РАЗДЕЛЕНИЯ ОДНОГО ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ ЗНАЧЕНИЙ В ДРМ-ПАРАДИГМЕ



Иванова Е.С. elizaveta.ivanova.w@gmail.com, Гершкович В.А. valeria.gershkovich@gmail.com, СПбГУ

## Введение

В исследованиях известна ДРМ-парадигма формирования ложных воспоминаний [1].

Участника просят запомнить список слов, е.г.: *кровать, постель, ночь*.

Впоследствии ему кажется, что слово **сон** тоже было в списке.

Предположительно ошибка возникает из-за общности класса - сон и ночь создают единую картинку [2].

Однако иллюзия сохраняется даже в случае запоминания слов к двум значениям омонима [3].

Мы считаем, что если сузить классы значений через противопоставление двух значений одного омонима, иллюзии удастся избежать.

## Выборка

61 человек (18 мужчин), 17-35 лет,  $M = 22$ ,  $SD = 4.1$

## Методика

Этап I (используется методика целенаправленного постимульного забывания [4]).

Участникам предъявляли две пары списков слов: один список нужно было запомнить, а другой - забыть. Было 2 типа списков слов:

а) список ассоциаций на одно из значений омонима (е.г. *зеленый, овощ, салат* для омонима **лук**).

б) список ассоциаций на однозначное слово (*кровать, постель, ночь* с общей темой **сон**).

## Этап II

На этапе тестирования участникам вновь предъявляли слова и просили указать, какие были, а какие нет. Если слова были на этапе I, нужно ли их было запомнить.

**! В том числе предъявлялись сами омонимы.**

## Экспериментальные группы

**Группа I:** Оба предъявляемых списка были связаны с омонимом

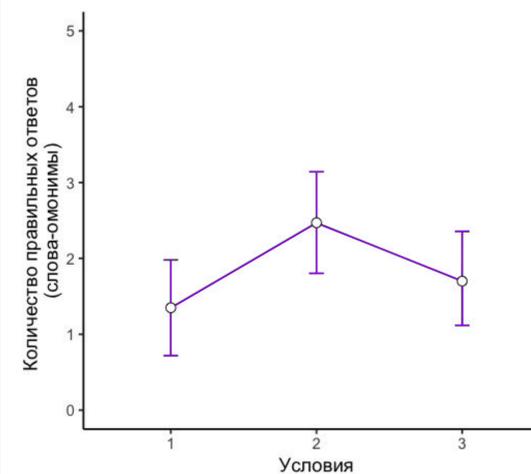
**Группа II:** список б) запомнить, список а) забыть

**Группа III:** список а) запомнить, список б) забыть

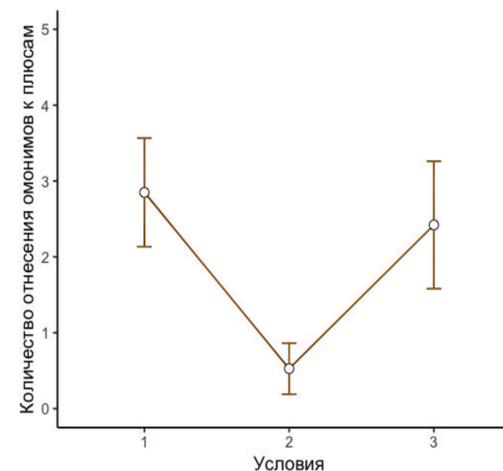
## Результаты

Группа II, запоминая слова к однозначному списку, чаще других относил омонимы к непредъявленным словам ( $p < 0.05$ ).

Другие группы, ошибавшиеся значительно чаще группы II, относили омонимы к спискам для запоминания.



Между всеми группами обнаружена статистически значимая разница ( $F(2,55)=3,510$ ,  $p=0,037$ ).



Запоминание действительно предъявленных слов для забывания в целом было хуже, чем слов для запоминания ( $p < 0.001$ ).

## Обсуждение

Сужение границ не снизило иллюзию.

Однако мы обнаружили неожиданный результат: иллюзия формировалась значительно меньше на предъявление списков слов со знаком «забыть».

Дальнейшей задачей исследования будет независимая проверка эффекта по классической ДРМ процедуре с однозначными словами.

## Список литературы

1. Roediger, McDermott, 1995:
2. (Brainerd, 2002).
3. Huff, McNabb, Hutchison, 2015
4. (Woodward, Bjork, 1971)

Исследование поддержано грантом РФФИ-КОМФИ № 18-00-00644