

# Семантические подсказки влияют на успешность решения анаграмм, но только если они осознаны

## Влияние осознаваемых и неосознаваемых подсказок на силу Ага!-переживания и вероятность ложного инсайта при решении анаграмм

Аммалайнен А.В., Морошкина Н.В.  
ammartturi@gmail.com

### Введение

- В решение задач включены неосознаваемые процессы (Helie & Sun, 2010; Валуева, Ушаков, 2015).
- Ага!-переживание возникает при атрибуции неспецифического сигнала найденному решению (Аллахвердов, 1993; Topolinski & Reber, 2010).

### Гипотезы

- Можно повлиять на успешность решения с помощью неосознанных семантических подсказок.
- Ага!-переживание не возникает в случае осознанных подсказок.

### Процедура



### Результаты

Влияние типа подсказки на появление разных типов ответа

Тип подсказки	Тип ответа			
	Верный	Ошибка пропуска	Целевая ошибка замены	Нецелевая ошибка замены
Прямая (1000 мс)	98	9	0	2
Ложная (1000 мс)	19	57	23	2
Прямая (50 мс)	27	72	1	4
Ложная (50 мс)	22	73	4	5
Иррелевантная (50 мс)	18	81	1	4

Интенсивность Ага!-переживания для верных ответов после прямых подсказок и ошибочных ответов после ложных подсказок

Тип подсказки	Оценка Ага!-переживания	Z-значения
Прямая (1000 мс)	3,69	-0,24
Прямая (50 мс)	4,50	0,04
Ложная (1000 мс)	3,63	-0,38
Ложная (50 мс)	2,47	-0,52

### Выводы

- Прямые осознанные подсказки увеличивают вероятность верного ответа ( $F(6, 174) = 42,345, p < 0,001, \eta^2 = 0,59$ ).
- Ложные осознанные подсказки увеличивают вероятность целевых ошибок замены ( $F(6, 174) = 13,741, p < 0,001, \eta^2 = 0,32$ ).
- Эффекта прямых неосознанных подсказок на вероятность верного ответа не обнаружено.
- Эффекта ложных неосознанных подсказок на вероятность целевых ошибок замены не обнаружено.
- Различий в интенсивности Ага!-переживания для верных ответов между условиями с осознанной и неосознанной прямой подсказкой не обнаружено.
- Различий в интенсивности Ага!-переживания для ошибок замены между условиями с осознанной и неосознанной ложной подсказкой не обнаружено.

### Обсуждение

Результаты настоящего исследования подтвердили валидность процедуры ложной семантической подсказки. То, что мы не обнаружили эффектов для неосознанных подсказок, может быть связано с неудачно подобранным временем их предъявления. Вероятно, 50 мс недостаточно для обработки сложных стимулов. Еще одно ограничение – малая выборка.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-00-00646 К (18-00-00644)



Санкт-Петербургский  
государственный  
университет

