

# РОЛЬ СХОДСТВА СТИМУЛОВ В ВОЗНИКНОВЕНИИ ФЕНОМЕНА «ПРОПУСКОВ ПРИ ПРОДОЛЖЕНИИ ПОИСКА»

Ланина Алёна Алексеевна

lanina-al@yandex.ru

НИУ ВШЭ, департамент психологии

В рентгенологии был обнаружен интересный феномен, который заключался в том, что врач, после нахождения хорошо заметной аномалии, прекращает поиск, не замечая при этом вторую, которая плохо заметна (см., например: (Verbaum et al., 1990)).



Впоследствии этот феномен получил название «пропуски при продолжении поиска» (ПППП). Одно из предположений, которое простимулировало исследования в данной области, заключается в том, что эффект ПППП связан с **перцептивной установкой**. Но результаты недавнего исследования А. Биггса и коллег (Biggs et al, 2015) показали, что перцептивное сходство не оказывает влияния на ПППП, однако эффект уменьшается при наличии категориального сходства стимулов.

## Гипотезы:

1. В задаче зрительного поиска с разным количеством целевых стимулов будет наблюдаться эффект ПППП, выражающихся в меньшем проценте верных ответов для условия с двумя целевыми стимулами по сравнению с условием поиска одного целевого стимула.
2. Существует взаимосвязь между проявлением эффекта и перцептивным сходством между стимулами: эффект будет меньше в условии перцептивно одинаковых стимулов по сравнению с условием перцептивно разных стимулов.

## Литература:

- Verbaum, K. S., Franken, E. A., Dorfman, D. D., Rooholamini, S. A., Kathol, M. H., Barloon, T. J., ... el-Khoury, G. Y. (1990). Satisfaction of search in diagnostic radiology. *Investigative Radiology*, 25(2), 133–140.
- Biggs A. T., Adamo S. H., Dowd E. W., Mitroff S. R. Examining perceptual and conceptual set biases in multiple-target visual search // *Attention, Perception, & Psychophysics*. 2015. Vol. 77(3). P.844-855
- Горбунова, Е. С. (2015). Исследования «пропусков при продолжении поиска» в рентгенологии и когнитивной психологии. *Журнал "Шаги,"* 1–9.

## Методика

**Испытуемые:** 23 человека в возрасте от 17 до 21 года. Задача заключалась в том, чтобы найти все чётные, либо нечётные стимулы (количество стимулов варьировалось от 0 до 2).

**Целевыми стимулами** выступали четные и нечетные числа на фоне соответственно нечетных и четных дистракторов.



Пример экспериментальной пробы (целевой стимул – чётные цифры).

## Независимыми переменными выступали:

- количество целевых стимулов
- нет целевых стимулов
- один целевой стимул
- два целевых стимула
- наличие или отсутствие перцептивного сходства стимулов.

## Стимулы могли быть перцептивно:

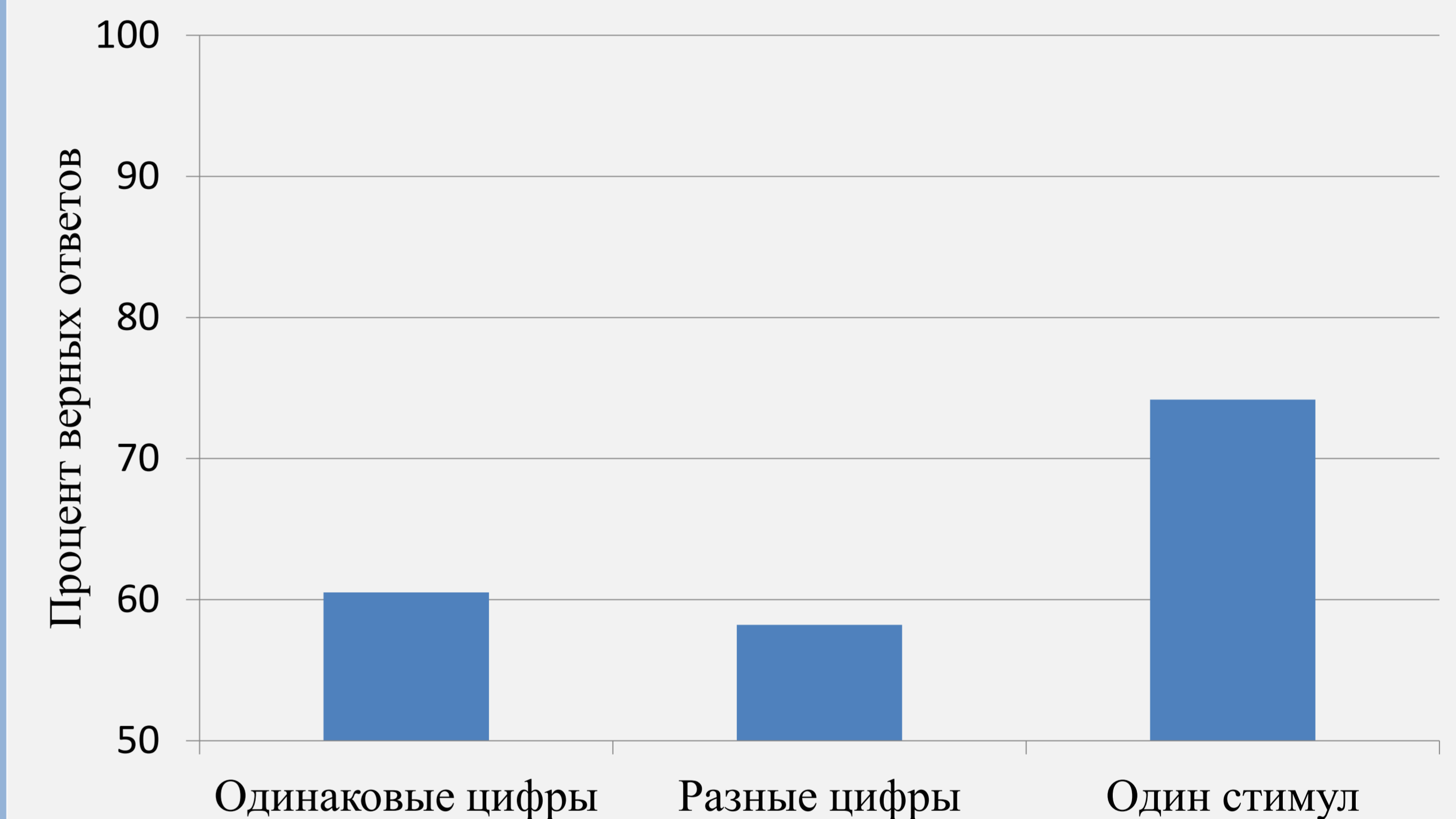
- идентичными (2 и 2)
- отличающимися (2 и 4).

## Выводы:

- Эффект «пропусков при продолжении поиска» был получен, когда предъявлялось два целевых стимула.
- Размер эффекта не менялся независимо от того, были ли стимулы одинаковыми или разными.
- Данные результаты свидетельствуют в пользу того, что эффект не зависит от перцептивного сходства между стимулами.

## Результаты

Были получены значимые различия между условиями: с одним целевым стимулом и двумя одинаковыми целевыми стимулами ( $t = -7,112$ ;  $p < 0,000$ ), с одним целевым стимулом и двумя разными целевыми стимулами ( $t = -7,514$ ;  $p < 0,000$ ). Различий между двумя одинаковыми и двумя разными целевыми стимулами получено не было ( $t = 1,255$ ;  $p < 0,223$ ).



Дальнейший анализ результатов показал, что эффект ПППП не меняется независимо от того, были ли стимулы одинаковыми или разными.

